

「芹ヶ谷公園“芸術の杜”推進事業」近隣住民アンケート（芹ヶ谷公園近隣住民有志の会）	
（意見欄）ご自由にお聞かせください。	
1	芹ヶ谷公園に行く人のほとんどは、四季の変化を感じたり、森の澄んだ空気の中で体を動かしに行くのだと思う。緑豊かな広々とした場所で気分転換したいのだと思う。こういうことが出来るという事が芹ヶ谷公園の価値である。美術館へ行き易くするためのエレベーターを付けるのは良いと思うけれど新しい施設を大工事して作るのはやめて欲しい。地球温暖化の渦中に豊かな自然を壊してはならない。
2	芹ヶ谷公園を壊してまでアート体験棟を造ったり、エレベーター棟を造るのではなく、今ある版画館をリフォームするなどして使うことが出来ないのかと思っています。それに市の財政が赤字になっていくのではないのかと思っています。
3	国際工芸美術館の計画について再検討をお願いします。・わざわざ工事が困難な場所に建設するのはやめて、平地に建てて下さい。私たち市民の血税が投入されるので、税金の無駄遣いについて大きな関心を抱いています。・工事のために500本もの樹木を伐採するのはやめて下さい。100年かけて育った森です。いま全国各地で同じような問題が起きています。自然環境をまもるという姿勢を示すべきです。版画美術館を壊さないで下さい。壊す必要のない美術館を壊しその設計者、大宇根様の意見も聞かず、設計思想が全く異なる建築物を増設するのは無理があります。美術館建設に心血を注いだ設計者や建設会社に対して敬意と尊重の意を示すべきです。・2022.11.9市政懇談会で、私は石阪市長に上記の事を述べました市長が部下と話をし、私の発言を聞かないので、会場から「ちゃんと聞いて」と声がありました。すると市長は、自分に「野次を言うなら出ていけ！」と暴言を吐きました。・その席で市長は「あなた方が求めているような説明会はやらない」と言いました。一方的に工事の説明をするだけでは市民の合意や協力は得られません。議会では「充分説明をした」と答弁しますが、私たちが求めているのはあのような怒号が飛び交う「説明会」ではなく、役所の皆さんと市民が一緒になってより良いものをつくるための「懇談会」です。・私たちは、建設変更を訴える署名活動をして、毎週反対運動の集会に参加しています。反対を呼びかける横断幕やのぼり旗を立てています。・しかし私たちのこのような生活はとても異常で苦痛をとまいません。私たちだけでなく多くの市民が同様の苦痛と不安、不信を市政に抱いて生活しているのは実に不幸な事です。・市長が進めている計画の無理、無茶、無謀について、議員の皆さんも本当はわかっているのだと思います。どうか党派や会派などにとらわれることなく、ひとりの「市民代表」として活躍していただきたい。「市民がしあわせに暮らすまちづくり」という初志を貫徹していただきたい。
4	樹木（自然）こそ生命の源であり、それを見失った芸術など有り得ない。あくまでも地球に生かされている一種としてわきまえて共生すべきである。
5	・芹ヶ谷公園内、周辺は町田2小、2中の子どもの通学路です。何年も続く工事の間、子ども達の安全は考えられているのか。・芹ヶ谷公園に訪れる人達は噴水とグラウンドが目的の人が大半。噴水のタイルや旧トイレなど老朽化した部分の修正だけで良いのでは。森の整備にお金を使ってほしい。（台風での倒木などがないように）暗く危険な場所を見通し良くするなど。

6	市立国際工芸美術館として将来、どのような美術館にするのか。肝心の美術館で展示する作品などの説明が全くないのは不思議と言うしかない。現在のままでは「国際工芸」を名称とするのは恥ずかしくないか。この点を3年程前に質問したところ答えは極めて理解しにくいものだった。中身なし、建物だけを造る計画と言わざるを得ない。
7	芹ヶ谷公園はほぼ自然公園です。箱物を造る必要はないと思います。景観を悪くするのならエレベーターの設置も不要です。
8	多額の予算がかかるこの計画には反対。またもし、この計画を強行するのであれば、どの程度の収入があり、経費（維持費等）が発生するのか、10～20年先までの計画の提出を求める。赤字の垂れ流しみたいになるのは避けることが絶対条件である。
9	この計画をすべて中止にすべきである。施工業者もなく、市民も反対しているのに計画を推進するのはおかしい。税金を納める気がなくなります。エレベーター設置工事は無意味である。人通りがなく、設置したところで利用者なし。かえって犯罪を誘発しかねない。それよりもコミュニティーバスの運行を多くし、高齢者の多い原町田、芝公園、高ヶ坂地区の住民へ配慮した運行を検討すべきである。障がい者の雇用促進のためにある「喫茶けやき」を撤去するのはおかしい。むしろ拡充させていくことの方が大切である。工芸美術館は本町田遺跡のあるもとの場所に立て替えた方がよい。
10	①樹木を伐採しての工芸館建設には断固反対します。②擁壁工事はしなければならないのであればフリーフレーム工法が良い。③エレベーターの設置は賛成ですが、その為に多くの木を切る必要があるのなら反対します。①～③がごっちゃになっているようで分かりにくい。旧町田荘跡地がどこなのか分かりません。（館建設の為にEVがいるのか、それともEVは独立したものなのか）
11	そもそも「アート体験棟」などCO2を大量に使って箱物を増やして何の意味があるのでしょうか。箱物を増やす目的も不明。既に立派な版画美術館という素晴らしいものがあるのに。現在は間違いなくスローダウン文明の時代。それに反する如く箱物に重点を置いた政策は思慮不足としか言い様がないと思います。
12	色々な事に対して思慮深くあって欲しいものです。宜しくお願い致します。
13	樹木の伐採に反対。エレベーター設置は高齢者への配慮とみなしているが現計画は充分ではない。又、対象の地域（高齢者の居住する）はどこなのか。エレベーター設置については美術館 工芸館に必ずしも必要な設備ではない。福祉施設を何かの隠れみなのとしている様にしかみえない。
14	自然環境への配慮のない町田市 of 工事計画は見直すべき点がたくさんあると思います。近隣住民有志の会の皆様の活動を応援しています。
15	そもそもこの計画には反対でした。こんな建物を作る必要はないと思います。
16	就任当初は柔軟な市政運営を行い、良識ある人物だと思っていた石阪市長が、なぜこのように稚拙で強引なやり方で進めているのか、理解に苦しむ程です。5期目ということで、周囲に「物申せる人」がいなくなってしまったのか。何か大きな権利が絡んでいるのか。とにかく、まずは計画の透明性を。

17	・ここまできるとエレベーターの建設それ自体が陳腐化し、将来的に二重投資になるおそれがある。（メインの入口は原町田大通りからの進入路がふさわしいとなるであろう。）・現在の遊歩道がどれ程近隣住民にとって重要かを市は知ろうとしない！！
18	工事自体必要性を感じません。反対です。誰も頼んでいない今回の工事を強引にすすめようとする町田市はどうかしてます。思慮が浅い。自然を残すべきです。
19	市長の実績作りの為の事業の様に思えます。市民の税金を使っての無謀な計画は許せません。高齢の為行動する事は無理ですが、皆様の行動を応援しています。
20	・1年半前にパークサイドに越してきました、チラシを拝見させて頂いております。有志の会の皆様有難うございます。今回初めて計画内容を見ました。越して来たばかりですが、率直に白紙に戻すべきだと思いました。シンプルに予算が足りないのに強行する意味が分かりません。そんなお金があるなら災害時の為に使ってほしいです。公園にトイレを増やすなど、、、。ガラス張りの床など、雨の日や災害時に非難する時滑ったりしないのか心配です。国際工芸美術館も誰をターゲットにしているのでしょうか？アートから離れてしまっているのでは身近にというのは素敵な考えではあると思いますが、20～30代の方々はガラスや陶磁器に興味深い方は少ないと思います。それならば、版画美術館に増設？なりコーナーを作ればいいと思います。上り坂は確かに大変ですが、近隣への工事の影響も気になります。
21	市の計画の内容についての公明性や公平性が極端に低い。私達の意見を反映してくれる（賛同してくれる）市議員が増えて欲しい。
22	版画美術館もこれまでいどこか修繕してきた？と思うのですが、耐震に問題がなければ立派な建物ですし内装やリノベーションだけでも雰囲気は変わると思います。喫茶や工房を別棟にするとトイレや雨の時など非常に使いづらいと思います。一からやり直しではなく既存のものを有効に使う知恵があって欲しいと思います。
23	エレベーターの設置について、誰がいつ如何なる理由で言い出したのか？必要性を考えると①版美の来訪者と②それ以外の階段・スロープの利用者（近隣住民など）が思い浮かぶ。急坂は他にもある。（市立博物館など）どうしても必要なものなのか改めて考えたらどうか。次に博物館の復活は無理なのか。これが可能なら破棄できる。
24	芹ヶ谷公園の樹を切らないでください。この静かな公園を壊さないで欲しいです。年寄りや車いすが安心して楽しめる公園です。スロープを無くさないで欲しいです。小さな子どもたちが安心して遊べる公園です。本当に無くさないで欲しいです。工芸美術館も大事ですがもっと大事なものは人間です。
25	工芸美術館を建設するにあたって市の計画では芹が谷公園の大量の樹木が伐採され自然を破壊し生息している動植物に多大な影響を与えてしまうのは必死。自然環境は一度壊すと二度と元には戻せません。それに斜面を切り崩して多くの費用をかけるより平地に建設するほうが費用の負担も減少する筈です。計画を進める前に一度立ち止まり再考をお願いします。住民のための公園なので、住民の意見も取り入れて下さい！と言いたいです。
26	芹ヶ谷公園の緑が気に入って近くに住むことに決めました。施設の建設も大事かもしれませんが緑を守ることも大事であると思います。

27	工芸美術館建築計画に反対するわけではありません。ただその為に樹木を大量に伐採したり費用のかかる崖地に建設するのかわかりません。この芹ヶ谷公園の自然を守り無駄な費用をかけず平地に建てるのが普通じゃないかと思います。
28	近隣住民を意見に聞かずに事業を進める事に対して、大きな疑問と失望を感じています。公園の木々は単なる「木」ではありません。四季を通じて景観を形作り、野生生物のすみかとなり、災害時の緩衝地帯としても重要な役割を担っています。それを一方的な判断で失わせることは取り返しのつかない損失です。アートや文化の振興は非常に重要だと理解していますがそれが地域住民の理解と納得のないまま自然破壊を伴って進められるべきではないと考えます。
29	莫大な税金の無駄遣いは止めてもらいたい。
30	高齢化社会を迎える今後、まず第一に医療設備（環境）の充実（例、大学病院の誘致）に予算を重点的に配分すべき！
31	高齢者になると足が弱く（坂道登り下り）皆大変です。版画館までは交通便悪い 今はタクシーもあまりない。これから若い人に喜ばれる計画 50～100年先まで考えて良い案出して作って行くことです。私達も若い時代の時階段、坂道など運動だと思って何も感じなかった。（40年～50年前）
32	市は地域住民の声を真摯に聞くべきだ。市民を無視した一方的な計画推進はやめるべき。芹ヶ谷の貴重な自然を壊すべきではない。
33	芹ヶ谷公園の緑を守るための日々の活動に感謝しています。
34	当初（2012年ごろ？）建設候補地は、町田荘跡地、版画美術館北側、都営住宅跡地の3カ所だった。中心市街地との回遊性を重視するという理由で、美術館北側になった。芹ヶ谷公園の地形を考えると、狭い谷庭や、美しい樹木の斜面部分に建設するのは、自然破壊にしかない、建設も難しく、コストがかかる。都営住宅跡地（現在の草地広場）を建設候補地とするべきだった。市街地との回遊性を考えるなら、駅⇔版画美術館⇔草地広場で巡回バスを走らせれば良い。そうすれば公園エレベーターも不要だし、生活者にとって便利でもある。
35	計画自体を見直すべきです。無駄な税金使わないで欲しい。今のままの緑の公園が良いと思います。
36	市の計画は必要と感じない。
37	旧町田荘跡地が荒れ放題になっている。無駄にせず、この地に国芸美術館をたてるべき。版画美術館の工房や食堂「けやき」はそのまま残すのが合理的。余計な税金を使わない。現在の公園の自然は町田の宝である筈。一度壊れた自然はもとに戻らない。市として守るのが当然。市は市民の特に周辺地域市民の声を良く聞いて、納得いく説明をして欲しい。
38	芹ヶ谷公園は今のままで十分だと思います。皆様の努力御苦労に心から感謝しています。

39	これから町田市も人口減少と少子高齢化が進み大きな企業が無い町田市の税収減は避けられない。その時期に経済成長期の延長線上と見える新たな箱物建設が、将来に負の遺産となる事に目を逸している市政。今あるインフラを修繕しながら丁寧に使っていくのが肝要。学校、博物館、図書館、公民館、美術館、公園、交通インフラなどがそれにあたる。あらたに作らずに民意を汲んで改修、修理し安心して使い続けられる様に保全する事に予算を当てて欲しい。上記全件白紙撤回すべきと考えます。
40	市に対して、、事業の背景、目的は理解しますが、工芸館建設の4回の不調及び近隣住民の反対する中、原因分析、見直しを行い、地域住民への説明を重ねお互いの妥協点を探りながら話し合いを行うことを期待します。また市は国際版画美術館の建設時も近隣住民との話し合いを行ったとおもいますので、そのプロセスを参考にしても良いと思います。
41	元々の地形を利用して、計画して欲しいです。町田荘跡地を使用したり、原町田と高ヶ坂を橋の様にし、そこにエレベーターを作った方が良いと思います。
42	公園の版画館自体をもっと有効活用して 国際版画館、一部美術併用又はガラス工芸併用で良いのではないのでしょうか？そして公園にもっと花を植えて明るくして欲しい
43	・障がい者の方々が働く喫茶を残して欲しい（頑張ってる姿が好ましい）・現状を変化させる事をなるべく少なくする様にすべきと思う。・箱物を増やす事には反対!!自然を残す事!!芸術ではなく自然の森を（但し、定期的な樹木の手入れを行うべきだ 何十年も手入れをしないのは駄目です。今まで放置状態だったのでは？）他の方法で公園地を減らすな!!
44	1) もっと私達の要望を生かしたプランに私達が納めた税金を有効に大事に使って欲しいです。2) 何故、大量の盛土方式による建設をするのか、何が有効なのかその利点を知らせて下さい。
45	上モノは負の遺産となるためいらない。もっと教育や子供誘致のためにお金を使うべき。すでに町田市は若年層の人口減少が目立っており、今後の税金減に備えるべき。特に教育現場は備品の不足も散見され、品の良い教育ができなくなっている。建設資金を教育前場や子ども誘致にまわして欲しい。
46	頑張って下さい。現市長を次の市長選で落とすまで（自主的に立候補しないでもらいたい）私も注視していきます。
47	・公園のエレベーターは何の為（障がい者？）に必要でしょうか・橋のガラス張り、デッキのガラス床は必要でしょうか

48	①（仮）国際工芸美術館建設には反対しない。②経済効果の視点でとらえる時、版画美術館と同じ様に赤字運営になる可能性が大と思われるが、、、③（仮）国際工芸美術館及び公園整備のために市民活動、地域活動、地域活性化事業、文化事業の補助金などの上前をはねる（減額）するなど私達の活動に支障を来たしている。④上記緊縮財政を謳いながら一方でエレベーター工事、アート体験棟工事のためには計27億9000万という費用をかけるのは大反対である。⑤市長は置土産のつもりでこの事業に取り組んでいるものと思う。しかし（財政の乏しい「町田市」ですよ）費用対効果を本気で考えているのか？「人の（沢山）来る、若者も多く集まるワイワイ賑わう町づくりをめざすなら 街（町）中に接した貴重な緑の多い公園は維持すべきもの。町の中に映画館、ミュージアムなど設けるべきで今までの市街開発で取り組む課題ではなかったのか？
49	版画美術館の池に計画されているエレベーター棟と外の林に作られる予定のブリッジは必要ない（外にエレベーターができるので）と思いますが、この計画は今だに存在するのでしょうか？版画美術館には一切手をつけず、美術館が休館することが無くなれば、展覧会の計画ももっと柔軟にできるのではないのでしょうか？工芸美術館の計画を今まで通りに進めるのではなく、平地に建てたり、不要な工事を無くして、実現性の高いものにするのが賢いやり方で市民にとっても関わる職員にとっても幸せな選択だと思います。
50	そもそも自然そのままに残してほしい。公園利用者としては、このままで満足しています。何も作らないでいいです。
51	何も造る必要はない
52	芹ヶ谷公園のすぐ近くに住んでいて公園を日常的に使用している住民への説明が足りていない。度々良く知らないうちに変更されている。しかも工事金額が高額になっている。新しく箱物を建てることより現存する施設の維持管理を適切に行って欲しい。最近折れ枝注意の貼り紙が多いが 貼り紙をしたところで利用者は上ばかり見て歩くわけではない。公園内の古木、枯れ木等に早く対処し、事故のない様にする事や、歩道のレンガの割れ、木による盛り上がりの段差、防水池、水遊び水路等のレンガ、石の欠け、割れなどの補修を早期に行う等、必要な事は沢山あるのに、何故既存のものをこわし、多額の資金をかけ新しく箱物を建てるのか、それにも維持費もかかってくる。又、両側を崖地にはさまれた立地である事に関して調査が甘いのではないかと感じる。市の計画は白紙に戻し、住民、有識者の意見をもっと考慮すべきだと思う（有志の会の皆様には長きにわたり地道に活動を続けて頂き頭が下がる思いです。お疲れ様です。有難うございます。）
53	現在の駐車場に博物館を建築して。版画美術館と一体化する案より管理コストや使い勝手が良くなり、又 建築コストは1/3で済みます。駐車場は町田荘跡地に作れば良いと思う。
54	近隣に住む者です。町田駅から徒歩10分程度で来られるという公園でさわがしい町中から来るとホッとします。木々も多く、谷戸には湧水も豊富で澄んだ空気に癒されています。これだけの緑が残されているのは貴重な財産だと思います。是非環境は残して欲しいです。公共施設は「環境を壊さず残して」工夫して建物は建てるようにして欲しいです。住民の声を十分に反映してほしいと思います。

55	芹ヶ谷公園の良い所は自然がそのまま置かされている所が多い点だと思い日々の散歩で自然と共に暮らしてきました。何故、今“芸術の杜”とかで人の手が多く入る公園になるのですか？反対です！今のままで!!
56	自然をあまり傷つけないようにして下さい。
57	きぞんの樹木を出来る限り残し、緑豊かな公園を守るために「工芸美術館」を崖地に建設することに反対します。場所のイメージとしても暗くて良くないと思います。旧町田荘跡地が場所的にも一番適していると思います。
58	美術館建設についてはどちらでもよいと思っているがエレベーターは設置して欲しいと思っています。
59	・今までの様に緑道を歩く環境が自然でとても良いのにエレベーターなど必要ない。・又、維持費など今後の事も考えたらよいと思う。
60	元来、公園にエレベーターなど必要ない。
61	毎週配って頂いているチラシを読み、私はある程度わかっているつもりですが、原町田の知人はほとんど情報を把握していないようですので、資料を見せて理解してもらいたいと思います。有志の会の皆様、応援しています。
62	工芸美術館には全く興味がわからない。こんな施設を造るくらいなら、ポケモンミュージアムみたいな子供達が楽しめる施設を造った方が良い。
63	現存する公園の荒れ状態が整備出来ていないのに!!!工芸館を持っても管理できないのではないかと。大きな税金を使って何をしようとしているのかよくわかりません。嫌がらせとしか思えない。町中にこんな自然の公園を何故に大事にしていけないのか？何故新たなよくわからない工事をしようとしているのか？近隣の住民が理解できるよう、しっかり説明して欲しいです。
64	駅や市街地からアクセスのよい緑豊かな自然環境を手を入れない形で保持し活用すべきなのでは。多額の資金をわざわざ自然破壊につぎ込むのは疑問です。もっと必要な事に予算を立てていただきたい。
65	工芸館建設そのものに反対。展示品の価値など度外視の典型的なハコモノ行政。必要のない所の予算を削ってまでやる事業ではない。
66	地球温暖化と言われて久しいのにわざわざ緑を無くす必要はない。
67	・住民が望んでいないこの計画の究極の目的は何なのか 市はきちんと説明してほしい。・次世代の人たちに良いものを（環境的にも経済的にも）残すことができるなら堂々と説明すべき。市の広報まちだ誌などでも。・教育、健康、福祉にきちんと予算を使うべき。
68	4月も入札が不調というのは計画そのものに問題があるということ。経費アップしても長年にわたり工事にとりかかれないのは何故か検証する必要がある。個人的にはエレベーターも工芸館もいらないと考えている。公園に余計な構造物はらない。まずは芹ヶ谷公園の整備をきちんとすること、緑豊かで魅力のある公園を守り育て未来につなげていくことが、今必要なこと。そもそも市民の声を聞かずに事業を進めて行く姿勢が問題！

69	20数年前に町田の地に住まいを移すにあたり、この芹ヶ谷公園の豊かな緑の素晴らしさに直ぐに“この地”に住まう事を決定しました。単に緑が多いという事ばかりでなく、住民の皆様の自然を大切にする考え方、そしてその事をキチンと理解した上の緑を守る政治、行政の誠実さを感じ、大変気持ちよく家探しをし、そして引越し、今に到ります。思った通り、素晴らしい環境での生活は大変過ごしやすく住民の皆様の御気持ちも穏やかで、心地良い生活を送っていました。しかしこの計画が始まり、この町田市政に対する信頼感が残念ながら裏切られたという思いがあります。この様々な気象上の不安を抱える昨今、もっともっと根源的な思慮深い行政のあり方を求めたいと思います。
70	①駅への通路（直通の道があると便利に思う。）高架（公園を空中散歩出来ると便利）（エレベーター通路の延長）多目的空中通路、水平通路②公園内の照明を多くしてください。（防犯灯）です。
71	芹ヶ谷公園は狭い敷地の中に緑豊かな木々が生い茂っています。その貴重な自然を削って建物（工芸美術館）を作る事は、賑わいのある駅の直ぐ隣に自然の静寂がある町田の稀有な魅力を失う事になります。4回も入札が不調に終わっています。工事は中止すべきです。
72	エレベーターの位置は、2023年5月の当初案に戻すべきです。2024年4月30日の案は中途半端です。駅と反対側のグラウンド近くまで橋を延長すべきです。今のままではグラウンドと駅の往復が大変です。
73	市の担当者への要望 ①住民側の意見を誠意をもって聴いてください。②回答では市としての責任ある回答を心掛けて下さい。大きく長期の検討の場面では、効率良く進めるための大事な要件だと思います。
74	3度の入札の失敗と4度目の落札業者の辞退という前代未聞の市の工芸美術館建設計画。町田市はここで立ち止まって近隣住民の声に耳を傾け、計画を進めるべきです。雨が降れば、次の日までごうごうと地下水の流れる音が聞こえる芹ヶ谷公園近隣。工事によって土砂崩れなど起きたら責任を取れるのでしょうか？私達の生活に関わることを市は勝手に決めないでもらいたいです。
75	地球温暖化で緑を増やそうという時樹木を切って人工化するとは何を考えているのでしょうか。武蔵野の自然が残る緑豊かな公園を大切に守って頂きたいです。盛土については大雨や地震の時に盛土ごと崩れ落ちる危険大なので災害時に使えなくなる（停電のため）エレベーターなど必要ありません。いつでも誰でも利用できるスロープの充実と「まちっこ」の運用をお願いします。
76	工芸館はいらない。エレベーターも必要ないです。税金はもっと福祉や教育にまわして下さい。
77	全て反対です。この不況の時 現状を如何に維持し、推進していくか、その為の予算は必要でしょう。無謀としか言えない。市民、住民の声を事細かく聞くべきです。市長のゴリ押しとしか思えない。
78	町田市は近隣住民の声を尊重すべきである。
79	子孫に負の遺産を作るべきではない！

80	工芸美術館を建設することに反対します。版画美術館もそんなに人気もないです。一部の愛好家のために多額の税金を使うなんて理解出来ません。4回目の落札業者が契約辞退し、その検証もせずまだこの計画を進めるとは言語道断です。市長始め多くの市会議員の方々よく考え直してください。地球温暖化の時代に逆光する様なことは止めて下さい。
81	業者が辞退した理由も公表されていませんが是非明らかにして欲しいです。にもかかわらず、擁壁工事など先行することは絶対反対です。工芸館そのものに反対です。税金の無駄使いを止めて下さい。インフラも古くなるといつ事故が起こるかわかりません。その為にも税金は大切に使うべきです。樹木の伐採より手入れをしてきれいな公園にしてください。
82	この不況のご時世に、時代遅れのハコモノ行政を行う必要があるとは思えません。この分のお金を社会保険等に回した方が市民のためです。版画美術館はこのままで良いです。芹ヶ谷公園の木の枝打ちさえやってくれば良いのです。税金を使わないでください。
83	色々な御意見があり一つの考えに全員が賛成することは不可能だと思いますが、、、。以前“芸術の杜”計画の説明会に参加したことがあり、これらの工事をする事によって町田市が何を目指しているのか今一つピンと来なかった。商店街のまちづくり、今あるものを生かす整備、バス減便への対応（例えば補助）など、新しいものをつくるばかりでなく中身を考えた魅力的な町づくりを考えて欲しい。工芸館に関してはもともと芹ヶ谷公園に建設する事自体反対。施設が増えれば文化が充実する訳ではない。前の工芸館が閉鎖した理由も知らないが何故前の場所ではダメなのでしょう？決して豊かとはいえない町田市の財政の中で赤字確定、維持するのも大変な工芸館を新設する理由がわかりません。最近 近くの林が宅地変換のため造成されましたが朝聞こえていた鳥の声がなくなりました。自然に余計な手を加えたことで生態系が壊れることも心配。とにかくハコモノは芹ヶ谷に要りません。
84	在住40年、現市政になって愛していた芹ヶ谷の自然がどんどん開発され人工的に改造されている勢いには失望して居ります。芝公園東側の民有林が宅地へと失われていくのは民有地として致し方ないとしても夏のホタル、春の新緑、時折現れる狸などこそ、この住処の魅力と思ってきました。民芸館は所蔵品もいま一つで、ロケーションを変えても建設業者を潤すだけで終わりそうです。現在地周辺のためにも収蔵品を充実させる「ソフト」の目玉にこそ市民の税金を充てるべきではないか。ハードの事業、コンクリート人工物による人工的なエセ“自然”の土木建設事業に嫌悪と失望が高まるばかりです。これ以上緑を削ぎ落さないで頂きたい。
85	国際工芸美術館建設が業者も決まらないので全てが見直しと思っていましたが、バラバラと工事を進めようとしている事に驚いています。何としても今あるスロープがきちんと通れる事が大切です。前回に話があった時、途中で階段が入ると聞き これでは何の為のスロープかと思ったものです。エレベーターも作る意味がよく分かりません。考えが中途半端な気がします。維持費、地震時には止まってしまうから管理していくのは大変です。作るだけで終わりではありませんから！

86	公園利用における安全対策もしっかり対応して頂きたいと思っています。・小田急線寄りの階段通路の電灯が長らく修理されないまま（昨年の倒木による損壊）・版画美術館寄り、車道の転回スペース上の柵も昨年の倒木による損壊でそのまま（応急処置のみ）・その他、斜面の階段通路など歩行路がすべりやすくなったり、丸太がずれるなどして危険あり。・雨天時の流水や水たまり、場所によっては土砂流出が近年著しくなっている。など、現状に対する改善も大切と感じています。
87	今、我々の住む地球は 温暖化を防止しないと将来人類が住めない様になってしまうと言われています。温暖化の防止には炭酸ガスを減らすことが必要です。この炭酸ガスを吸収して酸素を出してくれるものの一つが樹木です。従って樹木は一本でも多く欲しいところです。このような時期に大きなお金を使って崖を崩し、多くの樹木を伐採して、ほんの一部の人しか利用しないような工芸館を建設するという事は、時代錯誤も甚だしいと言わざるを得ません
88	芹ヶ谷公園 今回の芹ヶ谷公園の市の計画は一度白紙に戻すべきです。40億～50億の大金は町田市民の血税です。公園にさえ来ることの出来ない人の貴重な税金が使われます。近隣住民だけでなく、市民全体に関わっています。一度白紙に戻して町田市民が考える時間が欲しいです。（体調の関係で会合に出られません。世話役の皆さん!!御苦労様です。）
89	①崖地に何故建設するか（市は統合的に判断した）とのことだが 各案の評価が不明。崖地建設ありきから始まっているのではないか。②崖地案を起案したのは誰か。どの会議でどういう意見の中で決めたのかわからない。建設費のムダは基本案の見直しから始まるのではないか（情報公開してほしい）③1～2人の早期開館希望者に対し1万人以上の反対に目をつぶっている。おかしいと思う。④本会議で賛成する議員は丸のみか忖度か？⑤マンション増加により 緑の公園は益々必要となると思う。⑥27戸の宅地造成でまた緑が失われていく（民有地で仕方ないが、市有地は緑を死守してほしいものだ。私の好きな散歩道を壊さないで欲しい。（緑の中のスロープは最高だ）
90	事業の目的が市街地に接する緑豊かで多様な文化芸術を学び楽しむことの出来る公園と唱ってあります。版画美術館ができて約40年、やっと地形を生かした緑豊かな公園になりました。それを壊す必要はなくそれにそぐわない構造物も必要ないと考えます。美術館や工芸館などを広く配し散策しながら版画を見、ガラス工芸を学び、芝生に遊び、家族連れや多くの人が集い一日楽しめる公園になって欲しいと思います。そして完成したら終わりではなく、いつまでも美しい芹ヶ谷公園として整備管理して欲しいと思います。
91	既存の素晴らしい自然を壊して近隣住民がほとんど賛成しない建物を作ろうとしているのは大きな疑問であり、多額の工事費を使って、このような工事をすることに大反対です。市長に置かれましては、市民の声をきちんと聞いて、工事計画の暴走をやめて、中止して頂きたい。公園の自然を楽しむ市民や市外からの訪問者の事を大切にしてください。

92	4回目もダメだったのだから、こんなにも上手く進まない事業はやらない方がいいと思う。こんなお金をかけるなら、今ある美術館の工房での講座をたくさんやれるよう予算をつけてほしい。 版画美術館の中に版画工房があるなんて日本で唯一なので、それを大切にアピールして行ってほしい。
93	公園の一番愛されている小道（もみじ谷に沿った道）を、保育園児やお年寄りの方々が安心して通る道を閉鎖するのは大問題だと思います。4回も業者が決まらないのだったらこの計画を市はストップさせるべきではないかなと思う。版画美術館の大事な一枚ガラスのスペースに連絡用エレベーターの設置とは美、建築美を壊すことになる。
94	豊かな自然に囲まれ、素晴らしい環境の中に建っている国際版画美術館を破壊して新しい工房を作る意味がどこにありますか。工芸館を作るなら平地に建てるべきです。公共の市バスこそ駅から美術館に通せば近隣の人々の足にもなる筈です。何十億のお金を使わなくても 又 市民の雇用にもつながります。今は箱物より、インフラにお金を使うべきです。
95	工房 駐車場は残して欲しい。緑を残してください。
96	版画工房をわざわざ撤去する必要は全くないと思います。樹木を伐採することなく、散策するスロープも残して欲しいです。無駄な費用をかけて、工房を移す必要は全くないと思います。
97	事業全体の費用が高額で見直しが必要。特に数年前に算出した費用だと思うので、この時世、再度見積を行いそれに合わせて計画の見直しが必要では。
98	何度か説明会に参加させていただきましたが業者を使つての行為で、結局どんな意見が出ても聴いている様で（聴いたふりをしている）元の計画は揺るがないと思いその後参加しても無意味かとあきらめました。
99	市の予算は古くなった設備の（町田市内各所の）点検更新に使うのが優先事項だと思います。
100	芹ヶ谷公園を 芸術の杜として象徴する様な設計の見直しが必要と思う。建設費をただ単に掛けるだけでは狙いに手が届かないと思う。
101	誰に何処に忖度した事業なのか。全く必要のない計画を強引に推し進める取り組みは文化、芸術を衰退させます。
102	問い3の（3）の提案（工芸美術館を旧町田荘跡地に建設）を強く支持します！
103	芹ヶ谷公園は市民の憩いの場。災害時の避難の場所だと思います。1年中公園には人々が集ってます。工芸館は崖地に作る必要もないと思いますし、版画工房、喫茶店の移動も必要ないと思います。公園をより良くし住民のためのエレベーター設置には賛成です。箱物をつくるのではなくエレベーター、階段スロープを…災害時でも又夜間でも利用できる様な工夫が必要です。

104	美術館は個人では得られない素敵な空間であってほしいと思っています。今回の工芸美術館建設の計画は谷戸という自然が作った素晴らしい環境を捨てる行為のように思います。この計画によるスロープが遮断されることは保育園や高齢者にとって使いにくいものになります。工芸館と版画美術館を結ぶ為のエレベーターは高低差を解消するエレベーターが新たに作られるのですから必要ないと思います。空間の広がりを出すこの場所に作るのには品位の大きな損失です。今の計画が良いものでないで住民は反対するのです。より良い計画になることを希望致します。
105	地球温暖化など森林破壊による自然環境破壊を極力防ぐことが今の科学技術に求められている。このような事への配慮が全く感じられない今回の国際工芸美術館の建設は工芸の価値を主張できずに落とすことになると思われる。なぜ「国際」の名前を付す美術館にこのような建築デザインしか出来ないのか、日本国及び町田市の時代遅れを感じる。全て白紙に戻して 森林（自然環境）と調和する美術館のデザインをお願いしたい。
106	新たに建設する事ばかりを考えず その建設費用を古いインフラ整備や震災、地球温暖化による災害の備えの為の費用にするべきだと思います。